



Fotografía: Luz Maceira.

El Programa de Intercambios Internacionales de PASCAL

Hacia una visión de las ciudades de aprendizaje en 2020

Peter Kearns Michael Osborne

Pascal's PIE Initiative

Global Learning
Services, Australia
p.kearns@netspeed.com.au

University of
Glasgow, Escocia
Michael.osborne@glasgow.ac.uk

Introducción

El Observatorio Internacional PASCAL (Place and Social Capital and Learning —territorio, capital social y aprendizaje—), es una red internacional en la que participan tomadores de decisiones, emprendedores, investigadores, analistas de política y profesionales del ámbito local que se desempeñan en el gobierno, en las universidades, en organizaciones

no gubernamentales y en el sector privado. Fue fundado en 2002 con el fin de expandir el trabajo que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) comenzaba a desarrollar entonces acerca de las Regiones y Ciudades de Aprendizaje.

El Observatorio ayuda a las personas encargadas de tomar decisiones a diseñar e implementar estrategias

regionales balanceadas que contribuyan al desarrollo económico y social, así como a la sustentabilidad ambiental. Entre sus actividades se encuentran proyectos de gran escala que involucran a distintos actores en dinámicas de discusión, intercambio y acción.

Una de las actividades del Observatorio es el proyecto PASCAL International Exchanges (PIE, por sus siglas en inglés). El PIE fue inaugurado por PASCAL en enero de 2011. Su objetivo es conectar a las personas que desarrollan misiones específicas, incluyendo los centros de aprendizaje de barrio, así como las bibliotecas y los centros culturales y patrimoniales; es decir, conectar proyectos que contribuyen a la educación permanente y a la creación de comunidades innovadoras de aprendizaje con el fin de promover el bienestar y la calidad de vida de todos los ciudadanos. Entre sus actividades está la provisión de intercambios de información de bajo costo en línea entre varias ciudades del mundo.

El PIE se concibió como un proyecto experimental para probar cómo puede ser utilizada la Internet para construir ideas y experiencias sin los costos que implica trasladar a un equipo de expertos (como se hizo, por ejemplo, en el proyecto de PASCAL sobre el compromiso regional de las universidades, PURE por sus siglas en inglés).

Entre los frutos más destacados del proyecto PIE entre 2011 y 2013 se encuentran: la capacidad de promover una participación más diversa, el desarrollo del concepto de “Ciudades de Aprendizaje”, y los cambios de dirección de las estrategias educativas suscitados en el contexto del PIE. No existe un costo para participar en PIE. Se provee un breve artículo para estimular la discusión, el cual contiene una serie de preguntas diseñadas para nutrir la discusión en línea. Estos artículos pueden consultarse en <http://pie.pascalobservatory.org>.

Actividades

El PIE comenzó en 2011 compartiendo artículos sobre varias ciudades de Europa, una ciudad de Australia y una de Canadá. Estas ciudades eran sedes tradicionales del concepto de Ciudades de Aprendizaje y los primeros artículos para propiciar la discusión

reflejaban las ideas derivadas de este concepto sobre promover el aprendizaje en todas sus formas y en distintos contextos, abordar la problemática de la desigualdad, y construir comunidad.

El impacto de la diversidad fue evidente cuando se prepararon artículos sobre varias ciudades africanas, los cuales mostraban problemas en el desarrollo urbano y la justicia social mucho más grandes que los que el concepto tradicional de Ciudades de Aprendizaje había considerado. Sin embargo, pudo observarse un impacto aún más profundo entre 2012 y 2013, cuando se prepararon artículos sobre las ciudades asiáticas de Pekín, Shangai, Lida, Gwang Myeong y Seúl, además del artículo sobre Hong Kong, que había sido preparado en 2011.

Actualmente, Asia Oriental es sin duda el centro creativo para el desarrollo de las Ciudades de Aprendizaje. Este hecho ha sido reconocido en la Plataforma Internacional para Ciudades de Aprendizaje (IPLC, por sus siglas en inglés), un proyecto lanzado por el Instituto para el Aprendizaje a lo Largo de la Vida (UIL, por sus siglas en inglés) de la UNESCO en 2013.

El desarrollo de las Ciudades de Aprendizaje en China, la República de Corea y Taiwán está íntimamente ligado a las necesidades y las consecuencias del rápido crecimiento socioeconómico que estos países/territorios están experimentando.

La inclusión de las Ciudades de Aprendizaje ubicadas en Asia Oriental en los intercambios organizados por el PIE durante 2012 y 2013 provocó que se incorporaran nuevos temas a estos eventos, tales como:

- el desarrollo de iniciativas sobre Ciudades de Aprendizaje en megalópolis como Shangai y Pekín;
- el desarrollo de comunidades locales sustentables dentro de las grandes ciudades;
- la gran importancia de alcanzar los objetivos sociales para sostener el crecimiento económico acelerado;
- los problemas sociales generados por la globalización y la urbanización desmedida.

Algunos de los temas y problemáticas que fueron discutidos en noviembre de 2013 durante la X Conferencia PASCAL con sede en Hong Kong son: comunidades



Fotografía: Luz Maceira.

locales en las ciudades, sustentabilidad, orientaciones para las Ciudades de Aprendizaje, y la importancia de que las ciudades aprendan juntas, como sucede en el proyecto PIE y en la Plataforma Internacional sobre Ciudades del Aprendizaje.

Resultados

Si bien las Ciudades del Aprendizaje en Asia han contribuido mucho, también hemos obtenido valiosos datos sobre las ciudades europeas y australianas involucradas en el PIE. En seguida enumeramos sólo algunos de ellos:

- Las ciudades irlandesas de Cork y Limerik mostraron el valor de los Festivales de Aprendizaje a lo largo de la vida para crear nuevos caminos en la construcción de Ciudades de Aprendizaje sustentables. Un ejemplo es la iniciativa EcCoWell en Cork. Limerik, que ha respondido al reto de extender su iniciativa a todo el país, después de la fusión entre las administraciones del municipio y la ciudad.

- Bielefeld en Alemania mostró cómo evaluar el aprendizaje en una ciudad completa usando una metodología desarrollada inicialmente en Canadá para el Índice Compuesto de Aprendizaje, y que después se empleó en Europa para el Índice de Aprendizaje a lo Largo de la Vida Europeo (ELLI, por sus siglas en inglés). Esta metodología sirvió como base para abordar proyectos sobre la desigualdad.
- En el Reino Unido, Glasgow demostró cómo las instituciones culturales pueden tener un importante papel social y servir como vehículo para promover la justicia social en una ciudad.
- Hume, en Australia, ha conseguido mostrar cómo los principios de la justicia social pueden ser el combustible para una respuesta sostenida a la desigualdad a lo largo de una década, cuando son activamente respaldados por el Ayuntamiento local.
- La italiana Bari es un gran ejemplo del poder de las alianzas para combatir el crimen y generar seguridad.
- Sydney nos mostró cómo las comunidades locales pueden ser revitalizadas mediante la iniciativa de

Aldeas Urbanas (en inglés, *Urban Villages*) conectadas con direcciones estratégicas de las instituciones de toda la ciudad.

- Nueva York mostró cómo los barrios de las grandes ciudades pueden ser fortalecidos a través de ideas generadoras, organizaciones de la sociedad civil, emprendimientos individuales y acciones dirigidas a preservar y acrecentar las tradiciones locales. Con el tiempo, estas influencias transforman el *ethos*, el espíritu y la cultura de los vecindarios.

El hecho de que la diversidad puede ser una fuente de creatividad, tanto en las comunidades como en las organizaciones, ha sido reconocido en diversos estudios. Por ello, el reto para el futuro es encontrar modos de incrementar los resultados creativos entre ciudades que aprenden juntas. La diversidad también puede ser una influencia creativa *dentro* de las ciudades, como nos lo recuerda la urbanista Jane Jacobs (1992):

[...] en las ciudades de Estados Unidos necesitamos integrar a todas las diversidades presentes a través de lazos de apoyo mutuo. Esto es indispensable para que la vida urbana funcione decente y constructivamente, y para que la gente que vive en las ciudades pueda mantener su sentido de comunidad.

Desarrollo conceptual

Las ideas sobre Ciudades de Aprendizaje evolucionaron entre 2012 y 2013, paralelamente a la diversificación de la participación en el PIE y los cambios en su contexto. El proyecto EcCoWell ha sido central para este desarrollo, ya que abogó por una aproximación más integral y holística al concepto de Ciudades de Aprendizaje que comprende las aspiraciones de las Ciudades Saludables, Ciudades Verdes, Ciudades Culturales, Ciudades Creativas y Ciudades de Aprendizaje.

Ciudades que aprenden juntas

Nuestra experiencia entre 2011 y 2013 nos muestra el valor de que las ciudades aprendan en conjunto a través de mecanismos como el PIE. Este valor se ha

ido incrementando a lo largo de los años a la par que el PIE crece, diversifica su participación y coordina eventos locales. La iniciativa EcCoWell, en Cork, sugiere el enorme potencial que tiene combinar acciones locales y sistémicas bajo el proyecto PIE.

El PIE ha probado el valor de aprender más allá de las fronteras, como un modo de obtener nuevos datos sobre las condiciones locales y los complejos cambios que las ciudades afrontan. El proyecto mismo ha sido una experiencia de aprendizaje a partir de la combinación de los foros en línea, los eventos locales y la conferencia de clausura del PIE en 2013.

Si bien hemos concluido que la idea del aprendizaje conjunto entre ciudades es muy valioso en un mundo de cambio exponencial y urbanización desmedida, también creemos que la metodología del PIE puede ser perfeccionada.

Recomendaciones para la acción

El PIE ha logrado incorporar exitosamente enfoques innovadores al concepto de Ciudades de Aprendizaje y sentar los fundamentos de estrategias que pueden ser útiles en la construcción de las ciudades del siglo XXI. De esta primera etapa se desprenden ocho recomendaciones:

1. Implementar los principios de EcCoWell

El trabajo teórico de PASCAL sobre EcCoWell entre 2012 y 2013, seguido por la experiencia de Cork, constituye una base sólida para implementar enfoques más holísticos al desarrollo de las ciudades sustentables. Una red de ciudades que colaboraran en esta área podría alcanzar grandes logros.

2. Construir ciudades *Lo Go Co*

Una de las principales conclusiones extraídas del PIE entre 2012 y 2013 es la necesidad de incorporar perspectivas locales y globales al desarrollo de ciudades sustentables. Esto puede verse en las estrategias adoptadas por ciudades como Pekín, Shangai y Sydney. El Seminario Internacional de Cork, que se llevó a cabo en

septiembre de 2013, tuvo como tema central “Las ciudades del futuro: aprendiendo de lo global a lo local”.

3. Extender el proyecto PIE a nuevas regiones

El PIE se ha implementado primordialmente en Europa, Asia Oriental y África. Sin embargo, ha habido poco desarrollo en áreas como Asia Meridional y América Latina, donde existen grandes problemas debido al crecimiento urbano acelerado. Puesto que el PIE puede aportar enfoques innovadores sobre estos problemas, extender el proyecto a nuevas regiones debe ser una prioridad.

4. Estrategias para países en desarrollo

Las experiencias recientes derivadas del PIE han tenido lugar en grandes ciudades como Shanghai, Pekín, Seúl y Sydney. Sin embargo, existen problemas en pueblos y ciudades de los países menos desarrollados que podrían ser abordados con estrategias de aprendizaje comunitario. Ésta es un área donde podría florecer una innovación significativa al adaptarse los conocimientos adquiridos a través de las iniciativas con sede en Europa y Asia Oriental. Una opción sería crear una red de Pueblos de Aprendizaje mientras se adopta una estrategia de tutoría.

5. Nutrir la colaboración regional

Algunos artículos acerca de las ciudades africanas muestran que, si bien existen problemas derivados de la falta de planeación urbana y el crecimiento acelerado, el enfoque de las Ciudades de Aprendizaje ha sido muy poco desarrollado en el África subsahariana. El potencial de encontrar maneras de organizar y financiar la organización regional es muy grande. La construcción de una colaboración regional en África podría servir de modelo para otras regiones.

6. Compartir ideas y experiencias

Con el lanzamiento de la Plataforma Internacional para Ciudades de Aprendizaje en 2013, existirán varias redes

de Ciudades de Aprendizaje y Ciudades Educadoras: la Plataforma del UIL, las Ciudades Educadoras y el PIE. Es mucho lo que se podría ganar si las ideas y experiencias se compartieran sistemáticamente. Hasta ahora, las relaciones han sido *ad hoc*, por lo que resulta válido el argumento a favor de un intercambio más sistemático.

7. Convertir las Ciudades de Aprendizaje en regiones

El rápido crecimiento de las ciudades a causa de las migraciones masivas provenientes de áreas rurales frecuentemente ha sido un obstáculo para el desarrollo sostenido de estas áreas y sus pueblos. Los progresos logrados en Limerik constituyen un ejemplo de esta necesidad con la fusión de las administraciones municipales y de la ciudad. Otras ciudades interesadas podrían unirse a Limerik para explorar caminos innovadores para superar el obstáculo mencionado líneas arriba.

8. Evaluar el progreso

Con las iniciativas de PASCAL y la UNESCO en 2013, ha sido un gran año para el desarrollo de las Ciudades de Aprendizaje. Ya hemos identificado más arriba la necesidad de crear vínculos entre la Plataforma Internacional para Ciudades de Aprendizaje, la red de Ciudades Educadoras y el proyecto PIE con el fin de compartir ideas. En este contexto, sería muy conveniente una evaluación del progreso en un plazo de, digamos, tres años. Esta evaluación podría realizarse mediante una conferencia donde convergieran PASCAL, la red de Ciudades de Enseñanza y la UNESCO. Si esta idea es bien recibida, sería muy bueno que una ciudad (preferentemente una que no haya sido anfitriona de alguna conferencia de PASCAL) se ofreciera a ser la sede de este evento, para hacer todos los preparativos con el debido tiempo.

Hacia una visión de las Ciudades de Aprendizaje en 2020

Este artículo ha sido preparado para mostrar algunas intuiciones clave, extraídas de la experiencia del PIE entre 2011 y 2013, así como inaugurar un diálogo sobre



Fotografía: Luz Maceira.

los objetivos futuros de ese programa.. Si bien este trabajo le otorga una gran importancia a los artículos producidos por el PIE, debe considerarse que existen otros recursos sobre las Ciudades de Aprendizaje en el sitio web del proyecto, específicamente acerca de los temas PIE y la iniciativa EcCoWell de PASCAL.

Los intercambios sobre temas clave (como “Movilizando a la sociedad civil”, “TIC y medios de comunicación”, “Políticas culturales” y “Preservando el ambiente”) son ciertamente relevantes para construir una visión de las Ciudades de Aprendizaje en 2020 y deben ser consideradas como un logro con un impacto considerable, lo mismo que el lanzamiento de la Plataforma para Ciudades de Aprendizaje.

Si bien los posibles objetivos del PIE después de 2013 tienen que ver con opciones de políticas y estrategias, también debe considerarse que la aspiración de las Ciudades de Aprendizaje es en esencia una idea moral que hace avanzar nuestra visión para el futuro de la Tierra y sus habitantes en general, así como de los reportes UNESCO —Faure *et al.* (1972) y Delors *et al.* (1996)— sobre el aprendizaje a lo largo de la vida. Este tema podría ser prioritario en la agenda de los

educadores de adultos en todo el mundo. El PIE ha sido un proyecto experimental desde su concepción. ¿A dónde nos llevará este experimento ahora? Las contribuciones desde Latinoamérica son bienvenidas.

Lecturas sugeridas

DELORS, J. *et al.* (1996), *La educación encierra un tesoro*, Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, París, UNESCO.

FAURE, E., F. HERRERA, A.R. KADDOURA, H. LOPES, A.V. PETROVSKY, M. RAHNEMA & F.C. WARD (1972), *Learning to Be: The world of education today and tomorrow*. The report to UNESCO of the International Commission on the Development of Education. París/Londres, UNESCO/Harrap.

JACOBS, J. (1992), *The Death and Life of Great American Cities*, Nueva York, Vintage Books.

KEARNS, PETER Y KAYE SCHOFIELD (1997), *Learning across Frontiers*, Brisbane, Australian National Training Authority, en: <http://www.voced.edu.au/node/20601>

KEARNS, PETER (2012), *Living and Learning in Sustainable Opportunity Cities* (EcCoWell), en: <http://pie.pascalobservatory.org>

LONGWORTH, N. Y M. OSBORNE (2010), *Perspectives on learning cities and regions*, Leicester: NIACE (National Institute of Adult Continuing Education).

MESSINA, GRACIELA Y RAÚL VALDÉS-COTERA (2013), “Educating Cities in Latin America”, *International Review of Education*, vol. 59, núm. 4, pp.425-441.

World Economic Forum & McKinsey & Company (2013), *Sustainable Health Systems: Visions, Strategies, Critical Uncertainties and Scenarios*, en: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Sustainable-HealthSystems_Report_2013.pdf

Traducción: Tomás González Fernández