

RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

María del Carmen Lorenzatti
y Verónica Ligorria (compiladoras) (2015)

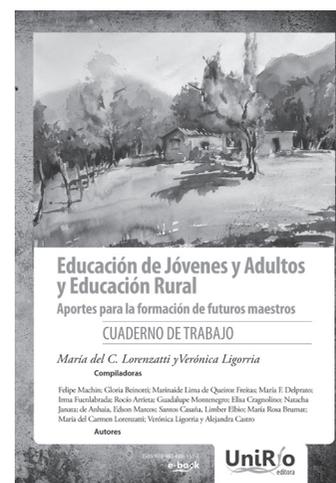
Educación de jóvenes y adultos y educación rural. Aportes para la formación de futuros maestros

Río Cuarto (Argentina), UniRío editora/
Universidad Nacional de Río Cuarto.
[https://www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/
/editorial/repositorio/978-987-688-151-7.pdf](https://www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/repositorio/978-987-688-151-7.pdf)

Educación de jóvenes y adultos y educación rural. Aportes para la formación de futuros maestros, forma parte de los resultados del proyecto “Estudio de la situación de las políticas de formación docente para educación de jóvenes y adultos y educación rural en países del Mercosur”, dirigido por la Dra. Lorenzatti, en el marco del “Programa de Apoyo al sector Educativo del Mercosur (PASEM)”. En este proyecto confluyeron universidades e institutos de formación docente de Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay.

Esta publicación reúne artículos de investigaciones y trabajos de los miembros de este proyecto vertebrados bajo un propósito común: aportar elementos que contribuyan a fortalecer la formación docente inicial para la educación de jóvenes y adultos (EDJA) y la educación rural (ER) en América Latina. Se analizan aquí las prácticas educativas en ambas modalidades a partir del estudio de distintas experiencias educativas en donde se recupera la conjunción de múltiples dimensiones: el análisis de la cotidianeidad de las prácticas, la recuperación de la “voz” de los sujetos involucrados y la reconstrucción de la dimensión histórica y política de las experiencias.

Además del tratamiento agudo que la compilación ofrece sobre problemáticas específicas de cada una de las modalidades, la potencialidad de una mirada conjunta de estos trabajos posibilita reconocer



algunos ejes comunes: la población que atienden, el carácter históricamente marginal en las políticas educativas y, principalmente, la necesidad de formación docente específica que la práctica cotidiana exige para estas modalidades educativas.

El libro se organiza en dos secciones: la primera reúne los trabajos sobre educación de jóvenes y adultos, y la segunda los artículos sobre educación rural.

En la primera sección, el trabajo de Machin muestra cómo la EDJA y la ER fueron históricamente relegadas en las políticas públicas y en los ámbitos de investigación en Uruguay y distingue características propias de la “polivalencia” de la práctica docente en estos espacios. Pensar las prácticas educativas en EDJA supone también trascender los márgenes de la escuela; así, el artículo de Arrieta y Montenegro estudia una experiencia educativa desarrollada entre una organización social y una escuela de adultos y recupera las distintas acciones —de demanda y negociación— que la docente, estudiantes y miembros de la organización realizan sobre los contenidos escolares. El artículo de Beinotti analiza las prácticas de escritura en una escuela primaria de adultos y nos invita a pensar qué se enseña y qué se aprende a partir de las exigencias de lo escrito en el aula. Lima de Queiroz Freita, por su parte, aborda la interrelación entre la oralidad y la escritura en las

producciones escritas de los estudiantes de EDJA, y distingue las marcas de la escolaridad en dichas producciones. Siguiendo con el estudio de los procesos de lectura y escritura, Lorenzatti nos lleva a recorrer la diversidad de prácticas de escritura en distintos espacios sociales y los múltiples modos de apropiación del conocimiento de los sujetos con baja o nula escolaridad, tensionando el binomio alfabetización/analfabetismo. Finalmente, el trabajo de Delprato y Fuenlabrada nos acerca al análisis de los distintos modos de interacción de los adultos analfabetos con las leyes del sistema de numeración decimal a partir del estudio de una propuesta didáctica novedosa, el juego de “El cajero”.

La segunda sección reúne los escritos sobre educación rural. Aquí, el trabajo de Limber analiza, desde una perspectiva histórica, los vaivenes en la relación entre las políticas estatales y la educación rural en Uruguay; y sostiene la necesidad de pensar en una “pedagogía rural” congruente con las características de su especificidad social y didáctica. Atendiendo a esta “especificidad social” y a la importancia de la escuela rural para el medio social, Cragolino analiza cómo las familias campesinas de una zona de Córdoba (Argentina) participan en la construcción, sostenimiento y organización de la escuela. En este mismo sentido, Janata y Marcos de Anhaia nos muestran cómo la lucha por la tierra de los trabajadores rurales y movimientos sociales fueron fundamentales en la constitución de la “Educación do Campo” en Brasil, y dan cuenta de la importancia de pensar en un “proyecto político pedagógico” colectivo. Por su parte, el texto de Brumat analiza las condiciones de trabajo y las características de la formación y la práctica docente cotidiana de los maestros rurales en Argentina, visibilizando cómo estas prácticas exceden el ámbito escolar. En esta línea,

Lorenzatti y Cragolino proporcionan elementos para analizar la formación docente inicial a partir de reconocer la “multidimensionalidad” de la práctica del docente rural, y ponen en discusión tres conceptos fundamentales: espacio social rural, multi-grado y escuela como construcción social. Por último, el texto de Ligorria nos abre el espectro de inserción laboral del docente de nivel primario, y nos acerca a un perfil profesional escasamente abordado, como es el de la “maestra tutora” en escuelas de educación rural de nivel medio.

Cada uno de los textos aquí reunidos está acompañado por propuestas de actividades para ser trabajadas con los futuros docentes en los institutos de formación. Estas propuestas no sólo son una forma de diálogo que los autores proponen con sus textos, sino que invitan a seguir pensando estos nudos problemáticos en los contextos de trabajo y estudio específicos. Estas propuestas de trabajo constituyen a esta compilación en un verdadero *cuaderno de trabajo* que ayuda a desandar las distancias entre la formación docente inicial y las prácticas docentes cotidianas en los espacios rurales y de jóvenes y adultos. Acortar este distanciamiento visibilizando los distintos contextos educativos nos acerca a efectivizar y garantizar el derecho a la educación para todos en la región.

Reseña: Rocío Arrieta

Consejo Nacional de Investigaciones
Científicas y Técnicas (CONICET)
Centro de Investigaciones de la Facultad de
Filosofía y Humanidades (CIFYH)
de la Universidad Nacional de
Córdoba (UNC), Argentina



Perfiles Educativos

Número especial: matemática educativa
y práctica social | vol. XXXVIII, 2016
<http://www.iisue.unam.mx/perfiles/numeros/2016/e>



La revista *Perfiles Educativos*, del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) de la UNAM, publicó en 2016 un número especial sobre el tema de la matemática educativa que nos ha parecido interesante presentar en estas líneas en la medida en que dialoga con muchos de los artículos que se presentan en este número de *Decisio*.

El número especial de *Perfiles* fue coordinado por el Dr. Ricardo Cantoral, a quien se le reconoce como el fundador de un campo de investigación sobre los procesos de construcción social del conocimiento matemático avanzado: la teoría socioepistemológica de la matemática educativa.

En su presentación el Dr. Cantoral sostiene la necesidad de generar alternativas pedagógicas para la enseñanza de las matemáticas que partan de la realidad de quien aprende y reconozcan los contextos en los que se da dicha enseñanza. Desde la mirada socioepistemológica, las matemáticas son consideradas “parte esencial de la cultura, un elemento ‘vivo’ que se crea ‘fuera’ del aula, pero se recrea ‘dentro’ de ella: las matemáticas [...] ‘viven’ a través de las acciones más básicas de toda actividad humana (pp. 8-9).

Este número reúne ocho artículos en los que profesores y especialistas en matemática educativa dan a conocer distintos aspectos del trabajo de formación docente realizado conjuntamente entre el Instituto Politécnico Nacional y la Escuela Normal Superior Federal de Oaxaca, concretamente a través de su programa de posgrado denominado

Maestría en Enseñanza de las Matemáticas para la Educación Secundaria (MEMES).

En el primer artículo Miguel Ángel Vásquez Vicente explica el proceso de construcción de la propuesta de profesionalización para profesores de matemáticas de secundaria en Oaxaca, la MEMES. En su narración queda clara la complejidad administrativa, académica, financiera, política, laboral e institucional que implica echar a andar una alternativa poderosa en términos pedagógicos, pero en un contexto político y económico tan adverso: el de las reformas educativas iniciadas en México desde 2012, en una entidad con altos índices de pobreza. Como expone el Mtro. Vásquez, se encontraron dos propuestas distintas en cuanto a sus visiones y posiciones de fuerza: la Reforma Educativa impulsada por el Estado mexicano y el Plan para la Transformación Educativa de Oaxaca, formulado y defendido por el Movimiento Democrático de los Trabajadores de la Educación del Estado de Oaxaca.

La MEMES se pensó como una oferta de formación para profesores de matemáticas de secundaria en servicio (los profesores debían continuar sus actividades frente a grupo a lo largo de la maestría), que brindaría:

[...] las herramientas teóricas, metodológicas y prácticas para que: 1) comprendan e interpreten los fenómenos didácticos; 2) problematicen los saberes matemáticos escolares y su relación con la construcción de significados compartidos con otros espacios de la comunidad (aula extendida) y

3) rediseñen situaciones de aprendizaje a partir de prácticas situadas que permitan el desarrollo del pensamiento matemático en alumnos de secundaria (p. 33).

En un segundo momento se esperaba implementar una estrategia de crecimiento y consolidación de la maestría a través de mecanismos de trabajo en colectivo y de red que involucrara sistemáticamente a los egresados en la generación de propuestas innovadoras para la intervención y su seguimiento.

La MEMES concluyó dos generaciones (2012-2014 y 2014-2016) en las que se profesionalizaron 47 docentes de secundarias técnicas, generales y telesecundarias.

En el artículo de Daniela Reyes-Gasperini "Oaxaca: una transformación colectiva con impacto social y educativo", se explica la manera como se elaboró el dispositivo de intervención con los profesores de la MEMES, los sustentos teóricos y los propósitos de dicha intervención. En la primera parte de su artículo la autora desarrolla una reflexión muy interesante acerca de los fundamentos teóricos de la propuesta de intervención, desde la teoría socioepistemológica, en torno a la necesidad de cuestionar el discurso matemático escolar (como construcción ajena a la realidad de los profesores y los estudiantes) y resignificarlo de manera que adquiriera un carácter funcional, contextualizado, que reconozca y valide la pluralidad de saberes y de prácticas.

En la segunda parte describe el trabajo con dos egresados de la primera generación de la Maestría, quienes, como lo establece el modelo de la MEMES, se desempeñaron como tutores con la generación siguiente. La autora expone las fortalezas de los profesores en términos de sus actitudes de transformación y la innovación que surgió de los procesos de aprendizaje en los que intervinieron, así como el desarrollo de habilidades para reconocer el espacio natural de construcción de conocimiento y la realidad del que aprende.

El artículo de Reyes-Gasperini marca la puerta de entrada a la exposición de otros ejemplos de

intervención en seminarios de la MEMES en los que igualmente se problematiza la matemática escolar, y se desarrollan problemas contextualizados cuya solución exige la puesta en juego de los saberes matemáticos del profesor (y de los alumnos) en temas como: construcción de lenguajes simbólicos, el comportamiento innovador en los profesores de matemáticas, el diseño de situaciones de aprendizaje y el paso de la representación algebraica a la representación gráfica.

El número de *Perfiles Educativos* incluye también un texto de Javier Lezama sobre las narrativas de 27 profesores de matemáticas de secundaria en torno a los siguientes temas: el ingreso a la profesión, la relación con la matemática, el ejercicio de la profesión y la experiencia formativa actual. Cierra con los resultados de un estudio etnográfico realizado en la Mixteca Alta de Oaxaca acerca de los saberes matemáticos (como conocimiento en uso) implícitos en el bordado, una práctica socialmente compartida por las mujeres del lugar.

Si bien nadie cuestiona la presencia y utilidad de las matemáticas en la vida cotidiana, la enseñanza de esta disciplina en nuestro país la mayoría de las veces no va más allá de la aplicación de fórmulas y algoritmos, es decir, se enseña al margen de la realidad específica de los profesores, en el caso de la profesionalización docente, y de los propios alumnos de educación básica. La entrega de *Perfiles Educativos* que hemos reseñado muestra diversos aspectos de una experiencia de trabajo conjunto entre profesores y académicos especialistas en educación matemática que ha resultado ser, a pesar de los grandes obstáculos que enfrenta, profundamente innovadora y significativa, tanto para la práctica docente como para la investigación, en el marco de la teoría socioepistemológica. El material reunido muestra a todas luces que este tipo de colaboración enriquece tanto a la teoría como a la práctica pedagógica.